**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-20 от 28 апреля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 15-01/21 в отношении адвоката**

**Л.Ю.Э.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 15-01/21,

**УСТАНОВИЛ:**

29.12.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя З.П.Ю. в отношении адвоката Л.Ю.Э., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 05.10.2019г. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ по факту убийства Ш.А.В., 16.12.2001 г.р. Утром 06.10.2019г. заявитель подвергался пыткам, а также психологическому и моральному воздействию со стороны сотрудников ОУР. В результате чего заявитель был вынужден совершить самооговор в виде написания явки с повинной. Все обвинение построено только на явке с повинной. Протокол явки с повинной и остальные процессуальные документы (протокол задержания, протокол допроса в качестве подозреваемого) были составлены в отсутствие адвоката. Адвокат приехала около 19.00, предоставила ордер и внесла в изготовленные следователем документы записи о своем участии. Конфиденциальной беседы с заявителем адвокат на проводила. На следующий день 07.10.2019г. заявителю было предъявлено обвинение с участием адвоката, был проведен допрос в качестве обвиняемого. Перед этими действиями заявитель уведомил адвоката о самооговоре и явке с повинной под воздействием пыток, настаивал на внесении этих сведений в протокол следователем, на что получил отказ. В протоколе указано только на отказ по основаниям ст.51 Конституции РФ. Адвокатом был заверен отказ заявителя от подписи. Указывает, что с учетом времени распределения адвокату требования в 15 часов 50 минут, адвокат не присутствовала при составлении явки с повинной, составлении протокола задержания и допросе в качестве подозреваемого. Более никаких доказательств причастности заявителя к совершению преступления не имеется, под стражей он содержится благодаря действиям адвоката.

29.12.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.01.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 15 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражала против доводов жалобы.

29.01.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.01.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовала, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

29.01.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л.Ю.Э. ввиду отсутствия в ее действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем З.П.Ю.

26.04.2021г. от адвоката поступило заявление с просьбой о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы жалобы опровергаются объяснениями адвоката и представленным адвокатским производством.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.Ю.Э., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

И.о. Президента на основании решения

Совета №8/23-10 от 19 апреля 2021г. М.Н.Толчеев